КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 9 27-го февраля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Журналъ кіево-софійскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. (*) 22—24 августа 1879 г.

На подлинномъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Филоѳеемъ *написано:* 5 ноября 1879 г. Заключеніе преосвященнаго Викарія о постановленіяхъ съѣзда депутатовъ кіево-софійскаго училищнаго округа утверждается.

Заключеніе преосвященнаго Викарія:

30 октября 1879 г. 1) Причина неявки въ съѣздъ депутата отъ 7 десятка васильковскаго уѣзда—законная, какъ видно изъ представленнаго имъ медицинскаго свидѣтельства. 2) Поступокъ не прибывшаго въ съѣздъ депутата отъ 1-го десятка того же уѣзда безъ уважительной причины полагалъ бы передать на разсмотрѣніе и заключеніе консисторіи. 3) Такимъ же образомъ полагалъ бы поступить и въ отношеніи къ члену училищнаго правленія отъ духовенства священнику Василію Птицыну, не бывшему въ собраніяхъ съѣзда безъ уважительной причины, вопреки требованію § 22 училищнаго устава. 4) Въ виду недостаточности суммы 3000 р., назначенной по IV статьѣ къ взносу отъ округа въ будущемъ 1880 году на окончаніе части строительныхъ работъ въ училищѣ, полагалъ бы обратить на тотъ же предметъ предположенные ко взносу по ст. VII журнала 2000 рублей на уплату части ссуды правленію кіевской духовной семинаріи, уплату же ссуды семинарскому правленію отложить до времени окончанія училищныхъ построекъ. 5) По статьѣ 14-й училищному правленію слѣдовало представить въ съѣздъ установленную смѣту на окраску крыши училищнаго зданія, вмѣсто примѣрной оцѣнки этой работы. Тогда и съѣздъ не сдѣлалъ бы назначенія суммы на этотъ предметъ также примѣрнаго, котораго въ послѣдствіи можетъ оказаться недостаточно въ виду обширности училищнаго зданія и крыши на немъ. 6) По статьѣ 17-й полагалъ бы представить свои соображенія относительно времени и способа выдачи денегъ, пожертвованныхъ священникомъ Павломъ Шумовскимъ на добавку къ жалованью учителей кіево-софійскаго училища. 7) По статьѣ 18-й также полагалъ бы предложить училищному правленію представить свои соображенія относительно устройства квартиръ для учителей въ зданіи кіево-софійскаго училища. 8) Съ прочими постановленіями съѣзда, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ.

Журналъ сей, съ изложенымъ выше заключеніемъ моимъ по оному, представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства".

Составъ съѣзда: предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Антоновъ, дѣлопроизводитель священникъ Петръ Шмигельскій, члены-депутаты отъ десятковъ 1—9 радомысльскаго уѣзда, 2—6 и 8 васильковскаго уѣзда и членъ—училищнаго правленія священникъ Димитрій Доманскій.

*) Смотр. № 7.

1 засѣданіе, 22 августа.

(отъ 4-хъ до 6-ти час. по полудни).

I. Производилась повѣрка депутатскихъ полномочій, причемъ оказалось слѣдующее: а) депутатъ отъ 1-го десятка кіевскихъ городскихъ церквей явился въ съѣздъ безъ полномочія, которое оставлено имъ при дѣлахъ епархіальнаго съѣзда, б) на полномочіи депутата отъ 2-го десятка тѣхъ же церквей не оказалось законнаго числа подписей избирательскихъ, в) на полномочіи депутата отъ 6-го десятка церквей васильковскаго уѣзда также не оказалось законнаго числа подписей, г) депутатъ отъ 9-го десятка радомысльскаго уѣзда представилъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, полномочіе же его оставлено при дѣлахъ епархіальнаго съѣзда, д) депутаты 1 и 7 десятковъ церквей васильковскаго уѣзда на съѣздъ не явились.

Постановили: явившихся въ съѣздъ депутатовъ, безъ полномочій или съ полномочіями, не имѣющими надлежащаго числа подписей избирательскихъ, допустить къ участію въ занятіяхъ съѣзда, наравнѣ съ прочими. О неявившихся же депутатахъ отъ 1 и 7 десятковъ васильковскаго уѣзда представить на благоусмотрѣніе Архипастыря.

2 засѣданіе, 23 августа.

(Отъ 9 утра до 1 час. по полудни).

II. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя относительно разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1880 году.

Постановили: поручить разсморѣніе смѣты особой коммиссіи, составивъ оную изъ двухъ членовъ священниковъ Порфирія Янковскаго и Θеодота Бѣляшевскаго. По разсмотрѣніи смѣты коммиссія имѣетъ представить съѣзду свои соображенія по содержанію оной.

III. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи изъ средствъ училищнаго округа 1000 руб. необходимыхъ для совершеннаго окончанія перестроекъ въ училищномъ зданіи.

Справка 1. Окружнымъ съѣздомъ 12 января 1878 г. назначено на перестройку училищнаго зданія:

а., разныхъ остатковъ отъ училищныхъ суммъ за прежніе годы. . .	8236 р.	83 к.
б., взноса отъ церквей и причтовъ. .	5700 р.	— „
., ссуды отъ семинарскаго правленія .	12000 р.	— „
Итого. .	25936 р.	83 к.

Справка 2. По утвержденной смѣтѣ на перестройки въ училищномъ зданіи исчислено 34960 р. 26 коп. Слѣдовательно расходовъ исчислено болѣе, противъ имѣющихся на лицо доходовъ, на 9023 р. 43 к.

Постановили: потребную на перестройки добавочную сумму духовенство училищнаго округа, при множествѣ другихъ расходовъ по училищу, не можетъ собрать въ одинъ разъ и полагаетъ внести въ училищное правленіе на этотъ предметъ въ 1880 году 3000 руб. Сумму эту внести въ училищную смѣту и просить временную строительную коммисію при училищѣ, чтобы назначаемыя нынѣ деньги духовенствомъ были употреблены только на самыя необходимыя потребности по перестройкѣ училищнаго зданія.

IV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи въ вознагражденіе архитектору, наблюдающему за училищными перестройками, 2% съ смѣтной суммы 34960 р. 26 к., всего въ количествѣ 699 р. 20 к. и изысканіи средствъ на этотъ предметъ.

Постановили: вопросъ о вознагражденіи г. архитектора отложить до окончанія перестроекъ и отнести оное на счетъ имѣющаго образоваться остатка строительной суммы въ количествѣ 976 руб. 57 коп.

V. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ открытіи при училищѣ вакансіи втораго надзирателя за воспитанниками и изысканіи средствъ на жалованье ему.

Справка: въ кіево-софійскомъ училищѣ состоитъ въ настоящее время около 200 воспитанниковъ.

Постановили: для надзора за означеннымъ выше числомъ учащихся при участіи въ ономъ смотрителя и его помощника, съѣздъ не видитъ необходимости въ открытіи вакансіи втораго надзирателя и полагалъ бы имѣть по прежнему въ училищѣ одного надзирателя.

VI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на уплату части ссуды правленію мѣстной семинаріи, заимствованной въ количествѣ 12000 руб. въ 1878 г.

Постановили: на погашеніе означенной выше ссуды сдѣлать взносъ отъ церквей и причтовъ училищнаго округа въ количествѣ 2000 р., каковую сумму занести въ училищную смѣту 1880 года.

VII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита въ училищныхъ доходахъ 1878 г. 216 р. 29 к. и 1879 г. 1560 р. 13 к., всего 1776 р. 42 к. и пополненіе недобора 83 р. въ сборахъ по округу, за послѣдній годъ, вслѣдствіе невѣрнаго счета окружныхъ церквей.

Справка 1., По смѣтѣ расходовъ 1879 г. § 3 ст 1, между прочимъ назначено на покраску крыши на училищномъ зданіи 1500 р. и починку и исправленіе печей 30 р. Противъ исчисленнаго расхода замѣчено: за неназначеніемъ особой суммы на ремонтъ зданій и исправленіе печей, предоставляется училищному правленію, въ случаѣ необходимости, производить таковой ремонтъ и исправленіе на счетъ свободныхъ суммъ, съ тѣмъ чтобы недоборъ въ оныхъ обязательно былъ пополненъ ближайшимъ съѣздомъ, посредствомъ особаго сбора по округу.

Справка 2. По свѣдѣніямъ, собраннымъ депутатами, и заявленію члена училищнаго правленія о. Доманскаго, расходъ 1530 р. въ дѣйствительности не былъ произведенъ училищнымъ правленіемъ.

Справка 3. Недоборъ въ училищныхъ доходахъ 83 рубля образовался отъ внесенія въ счетъ нештатныхъ церквей, находящихся въ училищномъ округѣ, которыя отъ взносовъ въ пользу училища освобождены.

Постановили: пополнить дефициты 1878 г. 216 р. 29 к. и 1879 г. 30 р. 13 к., а равно недоборъ въ училищныхъ доходахъ за послѣдній годъ 83 р., всего 329 р. 42 к., особымъ сборомъ и сумму эту внести въ смѣту 1880 года. Что касается остальной суммы 1530 р. то только признать не подлежащею пополненію, такъ какъ она въ дѣйтвительности не была израсходована училищнымъ правленіемъ.

VIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ до 200 руб. на ремонтъ училищнаго зданія въ 1879 г. и починку печей въономъ.

Постановили: такъ какъ въ училищномъ зданіи въ настоящее время производятся общія перестройки, на особую строительную сумму, то въ отпускѣ дополнительнаго кредита на ремонтъ онаго съѣздъ невидитъ надобности.

IX. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на покупку новыхъ столовъ для ученической столовой, столоваго бѣлья и прочихъ столовыхъ принадлежностей, постельныхъ принадлежностей и на устройство классной мебели по новымъ образцамъ.

Постановили: депутаты съѣзда священникъ Собкевичъ и Кошицъ, которымъ поручено было произвести осмотръ столовъ въ ученической столовой, посуды, бѣлья проч., заявили нынѣ, что по ихъ мнѣнію не представляется пока крайней необходимости въ замѣнѣ означенныхъ предметовъ новыми. Настоитъ лишь надобность въ незначительномъ исправленіи нѣкоторыхъ вещей и устройствѣ новыхъ 5 столовъ для ученической столовой и двухъ шкафовъ для храненія посуды и проч. На каковой предметъ ассигновать 75 р., въ томъ числѣ: на шкафы 50 р. и исправленіе столовой и кухонной посуды 25.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Молебствія въ Кіевѣ 19 февраля. День этотъ подобился свѣтлому дню Христову, былъ великимъ днемъ Божіимъ въ жизни Россіи, собирая въ сердцахъ нашихъ воспоминанія о всемъ, что совершилось свѣтлаго и отраднаго въ 25-лѣтнее царствованіе возлюбленнаго Государя. Молитвенныя служенія дня начались съ утра литургіею и молебствіями во всѣхъ приходскихъ церквахъ, которыхъ настоятели и прихожане, послѣ этихъ, такъ сказать, домашнецерковныхъ въ каждомъ приходѣ моленій, имѣли еще участвовать позже въ общихъ, церковно-народныхъ моленіяхъ. Наиболѣе торжественнымъ было служеніе въ Софійскомъ соборѣ, какъ средоточномъ храмѣ Кіева, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, при собраніи многочисленнаго народа, наполнявшаго и погостъ вокругъ собора и площадь предъ соборомъ. Литургію и молебствіе совершалъ ректоръ академіи и викарій митрополіи преосвященный Михаилъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ архимандритовъ, каѳедральнаго клира и приходскихъ священниковъ всего города. Проповѣдь говорилъ законоучитель 1 кіевской гимназіи свящ. М. Златоверховниковъ. Обильная назиданіями, почерпнутыми въ значеніи дня и праздества, произносимая съ живымъ одушевленіемъ, проповѣдь слушаема была съ особеннымъ вниманіемъ, какъ отвѣчавшая общему настроенію слушателей. Въ другихъ большихъ церквахъ, каковы церкви монастырскія, университетская и проч многолюдство собиравшихся въ нихъ напоминало храмовыя собранія дней свѣтлой Пасхи. Во многихъ изъ нихъ сказаны были проповѣди. Послѣ полудня слѣдовали особыя церковно-народныя молебствія внѣ храмовъ. На Подолѣ, по просьбѣ жителей, совершенъ крестный ходъ изъ Братскаго монастыря на александровскую площадь и здѣсь на устроенномъ для сего возвышеніи украшенномъ портретомъ Его Величества, флагами и гербами, отслужено благодарственное молебствіе инспекторомъ академіи архимандритомъ Сильвестромъ съ соборомъ изъ монастырскаго братства. Во время крестнаго хода, съ приближеніемъ его

къ амвону, музыка играла гимнъ: *Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ*, а послѣ молебствія и многолѣтія, смѣнившагося кликами ура! всего наполнявшаго площадь народа,—*Боже, Царя Храни!* повторенный нѣсколько разъ. Въ 2 часа было молебствіе въ залѣ зданія городской думы, совершенное соборно архим. Виталіемъ, въ присутствіи городскаго головы, гласныхъ города и многихъ горожанъ, окружавшихъ также и все зданіе думы. Во время молебствія отлично пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ ремесленнаго училища, также изъ мальчиковъ и дѣвочекъ кіевскихъ народныхъ школъ. Самое собраніе здѣсь этихъ дѣтей для пѣсеннаго участія въ всенародномъ моленіи напоминало одно изъ великихъ благодѣяній настоящаго царствованія,—широкое развитіе начальнаго народнаго образованія. Послѣ молебствія дѣти пѣли гимны *Коль славенъ*, *Боже*, *Царя Храни*, также народныя пѣсни, выражающія или общія чувства любви народной къ Царю или особенныя благодѣянія настоящаго царствованія, какъ напр. *про волю красную*, дарованную Царемъ народу. Общее восторженное настроеніе собранія сказывалось много разъ повторявшимися кликами ура! при провозглашеніяхъ здравія Государя г. городскимъ головою, также частыми повтореніями гимна *Боже, Царя Храни*, дѣтскимъ хоромъ, по желанію собранія. Самыя отрадныя и свѣтлыя впечатлѣнія оставляло все это молебно-народное собраніе, съ участіемъ дѣтей отъ народа, въ сердцахъ которыхъ останутся напечатлѣнными святонародныя ощущенія дня.

ЦЕРКОВЬ РУССКАЯ ВЪ 25-ЛѢТНЕЕ ЦАРСТВОВАНІЕ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА *).

Служеніе Слову Божію проявилось въ настоящемъ царствованіи на дѣлѣ евангельской проповѣди или христіанскаго миссіонерства, которое составляетъ одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ призванія церкви въ Россіи, вмѣщающей на своихъ неизмѣримыхъ пространствахъ много племенъ не христіанскихъ. Оно проходитъ чрезъ всю многовѣковую исторію Россіи и только въ ней не прекращалось и не прекращается, давно, къ сожалѣнію, прекратившись во всѣхъ другихъ православныхъ церквахъ. Новое царствованіе ознаменовано новыми явленіями въ этомъ дѣлѣ, отражающими на себѣ общія характеристическія черты времени. Миссіонерство было у насъ или подвигомъ отдѣльныхъ лицъ, движимыхъ личнымъ призваніемъ, или административнымъ дѣйствіемъ церковной власти, вспомогаемой гражданскою. Новое время стремилось восполнить эти силы силою общественнаго участія въ дѣлѣ, имѣющемъ всенародно-христіанскій интересъ. Въ 1860 г. вскорѣ по покореніи Кавказа основалось „общество возстановленія христіанства на Кавказѣ“, а въ 1865 году—всероссійское „православно-христіанское миссіонерское общество“, преобразованное потомъ по новому уставу (21 апр. 1869 г.) съ перенесеніемъ главнаго управленія его изъ С.-Петербурга въ Москву и усвоеніемъ предсѣдательства въ немъ многоопытному въ миссіонерскихъ подвигахъ тогдашнему московскому архипастырю. Оба общества состоятъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Послѣднее парозслось въ многочисленныя, возникавшія одно за другимъ въ разныхъ концахъ Россіи, епархіальныя отдѣленія, рядомъ съ которыми во многихъ епархіяхъ образовались также особыя миссіонерскія братства, какъ братство св. Гурія въ Казани, св. Андрея на Кавказѣ, Семирѣческое братство въ туркестанской епархіи (открытое въ г. Вѣрномъ въ 1873 г.) и др. Дѣятельность общества обозначилась прежде всего собраніемъ денежныхъ и др. вещественныхъ средствъ для цѣлей миссіонерства. У всероссійскаго миссіонерскаго общества они достигли размѣровъ сильнаго фонда, не бывалаго у насъ въ подобныхъ дѣлахъ въ минувшія времена. Между членами миссіонерскихъ обществъ являлись не рѣдко весьма щедрые жертвователи, и такого рода пожертвованія именно на миссіонерское дѣло составляютъ у насъ опять нѣчто новое, по крайней мѣрѣ мало обычное у насъ въ прежнее время. При пособіяхъ или непосредственномъ участіи миссіонерскихъ обществъ, церковь могла оживить и расширить способы и мѣропріятія миссіонерской дѣятельности, излагать которые было бы здѣсь долго. Отмѣтимъ и то лишь не многое изъ того, что въ томъ или другомъ отношеніи составляетъ особенность времени. Это прежде всего усиленіе миссіонерскаго образованія. Въ началѣ царствованія была мысль объ основаніи нарочитаго для всей Россіи миссіонерскаго института въ Грузинѣ, мысль, впрочемъ, не сбывшаяся. Въ замѣнъ того значительно усилены или заново устроены такъ называемыя миссіонерскія

---

*) См. № 8.

отдѣленія или классы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ. Это, далѣе, значительное приращеніе средствъ начальнаго образованія для молодаго поколѣнія новообращенныхъ, въ видѣ инородческихъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, иногда съ пансіонами и пріютами при нихъ, съ учителями и учительницами изъ инородцевъ, чаще и чаще являющихся также въ качествѣ миссіонеровъ, миссіонерскихъ толмачей, священно-и церковно-служителей. Школы особенно радовали сердце Государя Императора. Въ Казани въ 1871 г. Его Величество изволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ центральную крещено-татарскую школу, удостоилъ слушать пѣніе на русскомъ и татарскомъ языкахъ учениковъ и ученицъ и выразить собравшимся родителямъ слѣд. слова: *Я очень радъ, что ваши дѣти учатся здѣсь, и увѣренъ, что они выйдутъ отсюда хорошими христіанами.* Въ связи съ упомянутыми двумя явленіями и вообще съ усиленіемъ въ миссіонерскомъ персоналѣ образованія соотвѣтственнаго его призванію, находятся успѣхи изученія инородческихъ населеній въ ихъ языкахъ, вѣрованіяхъ, бытѣ и нравахъ, возникновеніе новыхъ болѣе научныхъ или приспособительныхъ переводовъ священныхъ, церковныхъ и др. полезныхъ книгъ на инородческіе языки, нарѣчія и наднарѣчія для евангельской проповѣди язычникамъ, церковныхъ поученій новообращеннымъ, для школьнаго образованія, домашняго назиданія, наконецъ и храмоваго богослуженія, которое совершается теперь въ Россіи приблизительно на 18 инородческихъ языкахъ. Если требуется численно опредѣлить успѣхъ нашихъ миссій, дѣйствующихъ на неизмѣримыхъ пространствахъ отъ восточной, уходящей въ Кавказъ, окраины европейской Россіи до Амура, Камчатки и срединныхъ государствъ и степей Азіи, то они могутъ показаться не особенно великими, при сопоставленіи ихъ съ числомъ инородческаго нехристіанскаго населенія Россіи, въ которой, не говоря о евреяхъ, насчитывается до 5 милліоновъ магометанъ и язычниковъ. Наибольшія пріобрѣтенія имѣла церковь именно въ годы, непосредственно слѣдовавшіе за основаніемъ миссіонерскихъ обществъ, когда число обращенныхъ язычниковъ и магометанъ простиралось ежегодно отъ 10 до 25 тысячъ, тогда какъ въ предшествовавшіе и послѣдующіе оно было обыкновенно ниже 10 т., упадая иногда даже ниже 2 т. Не войдемъ здѣсь въ объясненіе причинъ этой численной невеликости пріобрѣтеній русскаго миссіонерства, и закончимъ напоминаніемъ, что настоящему царствованію принадлежитъ заслуга открытія новыхъ для будущаго поприщъ евангельской проповѣди и на Кавказѣ, Амурѣ, новыхъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ Россіи, заслуга основанія новыхъ каѳедръ въ предѣлахъ инородческихъ населеній, даже каѳедры за предѣлами Россіи (въ С. Франциско), наконецъ—первое водвореніе русскаго христіанства въ Японіи, гдѣ оно имѣетъ уже нѣсколько тысячъ послѣдователей и гдѣ ожидается теперь учрежденіе епископской каѳедры.

На западной полосѣ имперіи для русской церкви издавна существовали особенныя важныя задачи, опредѣлившіяся для нея вѣковыми судьбами ея исторіи въ этомъ краѣ. Это возвращеніе утратъ, понесенныхъ ею здѣсь въ давнія несчастныя эпохи этой исторіи, поднятіе значенія православія, какъ господствующаго вѣроисповѣданія страны, не только ради самой истинности его, какъ христіанскаго исповѣданія, но и для возможно большаго объединенія духовною силою его разноплеменныхъ и разно-исповѣдныхъ видовъ мѣстнаго населенія съ цѣлымъ составомъ великаго народа русскаго, какъ преобладающимъ началомъ въ живомъ государственномъ организмѣ имперіи православнорусскихъ царей, преемниковъ власти и вѣры св. Владиміра. Славныя царствованія Петра В., Екатерины II, Александра I и Николая I могущественно содѣйствовали церкви въ стремленіяхъ къ этой цѣли, и въ частности времена Екатерины и Николая I ознаменованы возвращеніемъ къ православію цѣлыхъ милліоновъ русскаго населенія, силою нѣкогда увлеченнаго въ латинство и унію. Виды и желанія этихъ царствованій продолжали исполняться и въ новомъ царствованіи Благочестивѣйшаго Государя нашего. Съ первыхъ годовъ его царствованія слѣдовалъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію состоянія церкви и духовенства въ западной полосѣ имперіи, къ поднятію здѣсь нравственныхъ силъ и русской народности. Съ 60-хъ годовъ новыя обнаруженія старыхъ латинопольскихъ мечтаній и притязаній, политическихъ, національныхъ и религіозныхъ выяснили потребность къ усиленію мѣръ охраны и укрѣпленія началъ православія и русской народности въ краѣ, рядомъ съ мѣрами болѣе сообразнаго гражданскаго устроенія края. Тѣ и другія мѣры развиты въ цѣлую, твердо преслѣдуемую систему правительственныхъ дѣйствій,

представителями которой были особенно нѣкоторые высокопоставленные, облеченные довѣріемъ Государя Императора, государственные сановники, всѣмъ намъ извѣстные *). Но теперь и здѣсь, какъ въ другихъ дѣлахъ настоящаго царствованія, пособникомъ правительства явилось русское общество, общество русскихъ людей въ самомъ краѣ, общество русское и всей Россіи. По преданіямъ о прошломъ, стали возстановляться, конечно, въ новой формѣ, *братства* и общества для защиты и распространенія православія въ краѣ, поддержанія православныхъ храмовъ, школъ и разныхъ церковно-общественныхъ учрежденій. Братства имѣли членовъ и по всей Россіи и, вообще покровительствуемыя правительствомъ, удостоивались очень часто особыхъ знаковъ такого покровительства отъ особъ Царственнаго дома. Послѣдовало ощутительное оживленіе православно-русскаго элемента въ краѣ, подъемъ нравственнаго духа въ цѣломъ русскомъ населеніи края, которое яснѣе и бодрѣе, чѣмъ когда либо въ былыя времена, возчувствовало свое достоинство, въ качествѣ русскаго, православнаго народа, котораго вѣра, обзываемая нѣкогда холопскою, сознана теперь какъ вѣра Царя Освободителя и всего великаго народа русскаго. Этотъ подъемъ русско-народныхъ началъ въ краѣ сопровождался благотворнымъ вліяніемъ на латино-польское населеніе не только въ низшихъ, но часто и въ высшихъ классахъ его, не исключая и самаго духовенства. Послѣдовали особенно съ 1865 г. учащенныя присоединенія римско-католиковъ къ православной церкви, иногда цѣлыми приходами съ ихъ настоятелями, цѣлыми десятками тысячъ въ годъ. Въ 70 годахъ такія присоединенія не прерывались, хотя и упадали въ численности присоединенныхъ. За то въ срединѣ этихъ годовъ, подготовленное прежними годами движеніе къ возсоединенію съ православіемъ ознаменовалось возсоединеніемъ 250,000 русскихъ униатовъ холмской епархіи въ 1875 г. (въ 1876 г. еще 500). Нужно ли говорить, насколько въ этомъ отраднѣйшемъ для церкви событіи настоящаго царствованія, довершающемъ относительно уніи дѣла царствованій Екатерины II и Государя Императора Николая I,— имѣло значенія непосредственное, такъ сказать, обаяніе имени Царя Освободителя, привлекшее къ Его вѣрѣ эти сотни тысячъ русскихъ людей, нѣкогда отчужденныхъ отъ нея! Въ незабвенный для возсоединяемыхъ день 25 марта 1875 г., въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, избранные, въ качествѣ депутаціи, представители ихъ имѣли счастіе представляться Его Величеству и Августѣйшей Фамиліи въ Зимнемъ Дворцѣ, удостоились услышать изъ устъ Его Величества „милостивыя слова одобренія, ободренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути и были осчастливлены царственными дарами Ихъ Величества для нѣкоторыхъ храмовъ возсоединяемой епархіи“.

*) Не говоря о живыхъ, припомнимъ особенно глубоко памятныя въ зап. краѣ имена гр. Блудова и М. Н. Муравьева.

Устройство православныхъ храмовъ было одною изъ важнѣйшихъ мѣръ царствованія, предпринимаемыхъ въ видахъ укрѣпленія православія, благоустройства церкви и вообще преспѣянія религіозно-церковной жизни православнаго населенія въ западныхъ областяхъ имперіи. Въ первыхъ оффиціальныхъ отчетахъ по духовному вѣдомству, въ донесеніяхъ и запискахъ лицъ, обозрѣвавшихъ по порученію правительства состояніе края въ этомъ отношеніи *), состояніе въ немъ православныхъ церквей изображалось въ весьма печальномъ видѣ. Оказывалось, что многія изъ нихъ пришли въ упадокъ, такъ что съ трудомъ совершается въ нихъ богослуженіе, нѣкоторыя приходилось запечатывать, по ветхости ихъ, всѣ же онѣ за немногими исключеніями представляли видъ убожества, гармонировавшаго съ убожествомъ и приниженностію православнаго населенія края, сравнительно съ господственнымъ положеніемъ иновѣрнаго элемента въ краѣ, въ лицѣ помѣщиковъ и др. За то съ первыхъ же годовъ царствованія начался рядъ мѣръ по устройству православныхъ храмовъ, распространенныхъ на всѣ епархіи юго-западнаго и западнаго края, потомъ на привислянскій и прибалтійскій край и даже Финляндію. При постоянномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Св. Синода и мѣстныхъ архипастырей, оно съ замѣчательною энергіею направляемо было сперва министерствомъ государственныхъ имуществъ въ казенныхъ имѣніяхъ въ бытность министромъ ревнителя православія М. А. Муравьева, потомъ этимъ же сановникомъ въ бытность его генералъ-губернаторомъ западныхъ губерній, наконецъ министер-

*) Отчетъ г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1855 и слѣд. годы; записка П. И. Батюшкова.

ствомъ внутреннихъ дѣлъ, дѣйствовавшимъ чрезъ мѣстныя гражданскія власти и церковно строительныя присутствія губернскихъ управленій. Изъ года въ годъ ассигновались правительствомъ сотни тысячъ на устройство храмовъ. Въ помощь правительству и администраціи и здѣсь съ 60-хъ годовъ приняло содѣйствіе общество въ видѣ учреждавшихся съ этою цѣлью комитетовъ, братствъ, въ видѣ многочисленныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ, отъ соборовъ, церквей и монастырей столичныхъ и др., наконецъ въ видѣ болѣе организованнаго участія въ этомъ дѣлѣ приходовъ чрезъ новоучрежденныя церковно-приходскія попечительства. Съ полною справедливостію можно сказать, что современная эпоха превосходитъ всѣ прежнія эпохи по обширности и послѣдовательности мѣръ церковнаго строительства, по обилію средствъ, посвященныхъ на это дѣло, по обилію и часто замѣчательному изяществу храмовыхъ построекъ, при чемъ въ западномъ краѣ возобновлены или заново украшены многіе историческіе храмы, съ которыми соединялись славныя преданія православія въ этомъ краѣ. Прибалтійскій край, въ извѣстной части, составляющей рижскую епархію, былъ, такъ сказать, обновленъ небывалымъ предъ тѣмъ обиліемъ и нерѣдко и богатствомъ храмовыхъ сооруженій, получающихъ тамъ значеніе исторической монументальности. Настоящему царствованію принадлежитъ окончаніе знаменитыхъ монументальныхъ храмовыхъ строеній, какъ Исаакіевскій соборъ въ С.-Петербургѣ и храмъ Спасителя въ Москвѣ. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить и кіевскій соборъ св. Владиміра, строеніе котораго, прерванное по допущенной производителями работъ неисправности въ немъ, возобновлено, какъ извѣстно, по особымъ личнымъ напоминаніямъ Государя Императора. Къ народо-церковнымъ монументальнымъ сооруженіямъ настоящаго царствованія, въ видѣ храмовъ, часовень, иконъ и кіотовъ, сооруженіямъ, воздвигнутымъ, особенно въ селахъ, собственнымъ усердіемъ крестьянъ, относятся тѣ, кои посвящены имени тезоименитаго Царю-Освободителю св. Александра Невскаго, Ангела Хранителя русской земли въ тяжкую начальную пору ея порабощенія, котораго современный ему митрополитъ Кириллъ называлъ *солнцемъ земли русской*. Они воздвигались въ память 19 февр. 1861 г. и пребудутъ для народа вѣчнымъ напоминаніемъ о Царѣ-Освободителѣ, о дарованной имъ волѣ красной, какъ солнце засвѣтившей народу на землѣ святорусской. Еще особый рядъ всенародно-церковныхъ, монументальныхъ сооруженій составляютъ храмы, часовни, иконы въ память чудесныхъ избавленій возлюбленнаго Государя отъ преступныхъ покушеній на Его священную Особу безбожныхъ отродковъ и отверженниковъ общества. Заключая въ себѣ побужденія къ глубокому всенародному сокрушенію о появленіи въ Россіи этихъ чудовищъ зла и нечестія, упомянутыя сооруженія пребудутъ вмѣстѣ съ тѣмъ вѣчнымъ, отраднѣйшимъ свидѣтельствомъ оправданной вѣры русскаго народа въ богохранимость священной Особы Помазанника Божія, который и Самъ даетъ народу высшій примѣръ такой вѣры.

(Продолженіе до слѣд. №).

Протоіерей Герасимъ Ивановичъ Павскій—законоучитель Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича, 1826—1835 гг. Подъ этимъ заглавіемъ въ февральской книжкѣ „Русской Старины“ напечатана весьма интересная статья проф. Барсова, передающая намъ характеристическія черты въ системѣ религіознаго обученія Высокаго Воспитанника, принятой Его законоучителемъ съ согласія главнаго воспитателя В. А. Жуковскаго, питавшаго полное довѣріе и дружбу къ достойному законоучителю. Отмѣтимъ здѣсь одну высоко-назидательную черту въ этой системѣ. Это мысль о библіи, евангеліи, какъ основѣ религіознаго обученія. „Библія, говоритъ Павскій въ своей „запискѣ“ о сущности и порядкѣ религіознаго обученія Августѣйшаго Воспитанника, должна быть настольною книгою для воспитанника; преимущественно же въ его рукахъ должны обращаться евангеліе и псалтырь на русскомъ языкѣ. Для большаго дѣйствія на воображеніе, эти книги должны имѣть и внѣшность прекрасную—въ чистомъ, отличномъ отъ прочихъ книгъ переплетѣ. Отличная внѣшность будетъ напоминать и о внутреннемъ достоинствѣ книги“. Жуковскій, въ началѣ каждаго учебнаго года, съ Высочайшаго разрѣшенія назначавшій что̀ изъ предположеннаго по предварительно составленному плану долженъ пройти каждый преподаватель, въ одномъ изъ такихъ случаевъ писалъ: „Г. Павскій пройдетъ: 1 общую христіанскую нравственность. Съ симъ преподаваніемъ соединено будетъ *чтеніе избранныхъ текстовъ изъ св. писанія*, изъ коихъ главные должны быть выучены наизустъ. Книжка, служащая руководствомъ для преподаванія общей христіанской нравственности и тексты должны быть напечатаны. 2. Исторія церкви. Начертаніе сей исторіи также должно быть напечатано

Учащіеся (*) составятъ таблицу церковной исторіи. 3. По воскресеньямъ *будетъ продолжаться чтеніе евангелія*, къ коему можно присоединить лучшіе отрывки изъ духовныхъ писателей". Самъ Павскій, изображая свои занятія по закону Божію съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, такъ, между прочимъ, говоритъ о преподаваніи библейской исторіи. „Вѣнцомъ библейской исторіи служила жизнь Іисуса Христа, разсказанная подробнѣйшимъ образомъ, для чего также напечатана книжка, напоминающая разсказанное. И во время чтенія библейской исторіи и послѣ читаны были мѣста изъ св. писанія ветхаго и новаго завѣта. *Съ особенною подробностію прочитаны евангеліе и книга Дѣяній Апостоловъ, также нѣкоторыя изъ посланій Апостола Павла, всѣ посланія соборныя*. Поелику же все св. писаніе нельзя было прочитать во время уроковъ, а между тѣмъ надобно было познакомить Великаго Князя со всѣми правилами вѣры и нравственности, содержащимися въ св. писаніи, то выбраны тексты изъ св. писанія. Оглавленіемъ текстовъ служила книжка подъ названіемъ: „Христіанское ученіе въ краткой системѣ". Живо и дѣйственно проявился духъ евангелія и въ царственныхъ дѣяніяхъ бывшаго Воспитанника, совершившихся во очію нашею, ознаменованыхъ духомъ евангельской любви Его ко всему народу, особенно же къ меньшимъ братьямъ изъ сего народа.

Записки сельскаго священника, помѣщенныя въ „Русской Старинѣ" (январь 1880 г.), представляютъ намъ очерки быта помѣщиковъ на канунѣ реформы и обстоятельства объявленія манифеста 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ. Въ предисловіи къ своимъ „Запискамъ" почтенный священникъ, между прочимъ, говоритъ: „Зная хорошо бытъ помѣщиковъ въ одной изъ громаднѣйшихъ приволжскихъ губерній и зная также хорошо бытъ крестьянъ, видишь, что реформа 19 февр. 1861 г. есть такое великое и святое дѣло, съ которымъ не можетъ сравниться никакая реформа въ мірѣ! Много великаго и святаго сдѣлано въ настоящее царствованіе, но это великое есть краеугольный камень, на которомъ зиждется все остальное. Сверженіе крѣпостнаго ига,—великое дѣло само по себѣ,—особенно близко моему сердцу потому, что я былъ свидѣтелемъ и непосредственнымъ участникомъ объявленія манифеста 19-го февраля народу въ нашемъ краѣ... Новое поколѣніе, въ возрастѣ нашихъ дѣтей, выросшее со всѣмъ при другихъ условіяхъ, чѣмъ мы, не видя самолично отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, не можетъ понять и сотой доли всей важности этаго дѣла, а потому я, передавая потомству о томъ, чему я былъ очевидцемъ, представляю очеркъ быта помѣщиковъ нашего края до 19-го февраля 1861 г. Въ моемъ разсказѣ я передаю далеко не все, что извѣстно мнѣ лично; но это немногое будетъ совершенно во-время сказано... Именно теперь (въ 25-лѣтнюю годовщину дня вступленія на престолъ Царя-Освободителя) своевременно оглянуться назадъ, къ 50-мъ годамъ, и вполнѣ правдивымъ, вполнѣ искреннимъ разсказомъ—воскресить помѣщичій бытъ того времени и, описавъ дни *объявленія воли*, тѣмъ самымъ ярко оттѣнить, какъ велико и многознаменательно было слово, возвѣщенное крѣпостной России 19 февраля 1861 г.". Такова благородная и добрая цѣль „Записокъ сельскаго священника". Нѣсколько выше въ томъ же предисловіи къ своимъ „Запискамъ", авторъ высказываетъ еще весьма основательную мысль, что воспоминаніе о послѣднихъ временахъ крѣпостнаго права можетъ быть весьма полезно въ нравственномъ смыслѣ и для помѣщиковъ и для крестьянъ. „Помѣщики, замѣчаетъ онъ, до сихъ поръ не могутъ хладнокровно говорить объ освобожденіи крестьянъ; крестьяне не довольны малоземельностію надѣловъ и тяжестію податей.... Недовольны помѣщики! Но вникли ли они, поняли ли и помнятъ-ли они теперь, до какого безобразія дошли они было въ отношеніи къ своимъ крестьянамъ?... Жалуются крестьяне! Но вполнѣ ли понимали они то скотское состояніе, въ какомъ они были при крѣпостномъ игѣ, а если понимали, хотя отчасти, то помнятъ ли его они теперь?... Помѣщики и ихъ крестьяне были въ такомъ неестественномъ отношеніи другъ къ другу, что большей неестественности и быть не могло". Черты этой не естественности, черты крайняго одуренія и развращенія въ крѣпостникахъ и задавленности въ крестьянахъ—представлены въ „запискахъ" въ живыхъ примѣрахъ. При воспоминаніи о тѣхъ временахъ, не перестанешь, вмѣстѣ съ авторомъ „записокъ", повторять: святъ, тысячу кратъ святъ день 19 февраля 1861 г. въ тысячелѣтней жизни нашего отечества".

(*) Павскій съ 1827 г. былъ также законоучителемъ Великой Княжны Маріи Николаевны, а нѣсколько позже —Великихъ Княженъ Ольги Николаевны и Александры Николаевны.

Поученіе послѣ молебствія, по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора *).

Се не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля! (Пс. 120, 4). Не воздремлетъ т. е. не перестаетъ хранить Господь Богъ и Россію съ ея боговѣнчаннымъ Царемъ. Какъ явно оправдалась сія утѣшительная мысль въ послѣднемъ событіи—спасеніи жизни державнаго Помазанника, благочестивѣшаго Государя нашего, подробности котораго не безъизвѣстны и вамъ, возлюбленные! Теперь уже не въ простыхъ разбойничьихъ выстрѣлахъ проявился умыселъ безбожныхъ злодѣевъ, а въ цѣломъ запасѣ злодѣйскаго искусства и хитрости. Не мало людей поубили и покалѣчили эти злостные, какъ бѣсы, хитрецы-разбойники, эти сыны *погибели*: а все таки разорилъ Господь нечестивый совѣтъ ихъ; погубитъ Онъ и ихъ самихъ, ибо Онъ съ нами, Онъ хранитъ намъ поставленнаго Имъ возлюбленнаго Царя нашего.

Одно добро вѣчно, какъ вѣченъ Самъ Богъ, источникъ всякаго добра, а всякому злу и всей адской силѣ зла долженъ же быть и будетъ конецъ. (Апок. 20, 14.) Но отъ насъ зависитъ приспѣшить этотъ конецъ. Не дремлетъ надъ Россіей Промыслъ Божій, не будемъ же дремать и мы!... Отчаянной крамолѣ противупоставимъ самую искреннюю, самую глубокую и беззавѣтную любовь къ нашему Монарху. О, тогда, не видя ни въ одномъ русскомъ сердцѣ ничего своего, не видя даже тѣни какого либо малодушія или нерадѣнія съ нашей стороны, злая крамола эта ослабнетъ, зачахнетъ и наконецъ на вѣки погибнетъ, какъ нѣкое уродливое чудище.

Сказалъ я, что крамола сыновъ погибели должна загибнуть предъ силою любви нашей къ Царю. Необходимо поэтому намъ постоянно оживлять и укрѣплять въ себѣ эту любовь. Но какъ? Также, какъ и любовь къ Богу, то есть, частымъ и внимательнымъ размышленіемъ о милостяхъ намъ Царя, которыя подлинно суть для насъ какъ бы милости Божіи. А кто изъ насъ не знаетъ о дѣлахъ отеческой любви и благости мудраго и великодушнаго Царя нашего? Его отеческое сердце объемлетъ своею любовію весь великій народъ русскій, всѣ его званія, сословія и состоянія. Его Царская мысль, какъ мысль Божія, обтекаетъ всю неизмѣримую землю русскую, чтобы повсюду творить ей добро, охранять ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, устроять въ ней добрые нравы и съ тѣмъ вмѣстѣ спокойствіе и счастіе всѣхъ и каждаго. Дивятся благости нашего Царя, славятъ ее даже и другіе народы, близкіе и далекіе отъ насъ. Весь свѣтъ величаетъ нашего Царя и называетъ счастливою Россію въ томъ, что она имѣетъ такого Царя, какъ Ангела Божія, какъ отца, неустанно трудящагося для добра и счастья своихъ вѣрноподданныхъ, своихъ богодарованныхъ Ему дѣтей. Особенно вы,—вы православные, какъ меньшая братія Христова, составляете предметъ царственныхъ заботъ нашего возлюбленнаго Монарха! Послѣ Бога, Онъ именно вашъ Творецъ и Избавитель. Ибо, что вы были прежде, и что теперь?! Вы воззваны, можно не обинуясь сказать, изъ небытія въ бытіе гражданское никѣмъ и ничѣмъ другимъ какъ именно благостію Императора Александра, не тѣсно вмѣстившаго въ своемъ сердцѣ васъ всѣхъ наравнѣ съ другими старѣйшими и по образованію и по заслугамъ сынами Отечества. Это вашъ Моисей, *изведшій васъ изъ дому работы* (Исх. 20, 2.),—вашъ послѣ Бога новый Творецъ, *вдохнувшій въ лице ваше дыханіе жизни* (Быт. 2, 7.): и свободу и права гражданскія,—эти неоцѣненныя блага и сокровища человѣческія. Скажите сами: что сказали бы о васъ, и узнали ли бы васъ теперь ваши предки, если бы имъ дано было выйти хоть на время изъ гробовъ?!.. А что сказать о томъ, что нашъ благостнѣйшій и народолюбивый Монархъ освободилъ недавно не малую часть нашихъ южныхъ собратій, родныхъ намъ по вѣрѣ и племени, славянъ? О, и тамъ, послѣ Бога, первѣе всего славится имя русскаго Царя, и тамъ незабвененъ Царь Освободитель Александръ II-й!

И такого ли Монарха, такого ли общаго благодѣтеля намъ не любить *всею душею, всѣмъ помышленіемъ своимъ?!* Будемъ же такъ любить Его, и любовь сію завѣщаемъ *въ завѣтъ вѣченъ* и нашимъ дѣтямъ, любовь всецѣлую, искреннюю, безпредѣльную,—страшную для враговъ Царя нашего! Тогда и враги нашего Царя *облекутся студомъ* (Пс. 131, 18), и если когда, въ безумномъ упорствѣ, и дерзнутъ противъ Него на нечестивый совѣтъ; то, при нашемъ дружномъ отпорѣ, никогда *не возмогутъ его составити*, т. е. дать ему разростись и укрѣпиться.

Буди же благословенъ и преблагословенъ нашъ благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II-й съ благочестивѣйшею Государынею Императрицею и всѣмъ Царскимъ домомъ. *Благоденствіе и мирное житіе, здравіе и спасеніе*, *на враги же* внѣшніе и

*) Сказано въ Михайловской церкви с. Новой Гребли.

внутренніе, и явные и тайные, *побѣду и одолѣніе, подаждь Господи, благочестивѣйшему нашему Императору Александру Николаевичу, и сохрани Его на многія, многія лѣта.* Аминь.

Священникъ *Григорій Шиманскій.*

Планъ церковныхъ реформъ Іоакима III, патріарха Константинопольскаго и его труды на пользу православной церкви. Церковный Вѣстникъ благословляетъ день вступленія патріарха Іоакима III на каѳедру константинопольской церкви. „Это, читаемъ въ немъ, день ея пробужденія отъ вѣковой летаргіи, въ которой держало ее тяжкое турецкое иго, пробужденія, за которымъ—будемъ надѣяться—послѣдуетъ ея возрожденіе къ новой жизни. Если же и на этотъ разъ надеждамъ нашимъ не суждено осуществиться, то виною тому будетъ не Іоакимъ III“.

Энергія, которою ознаменовалъ нынѣшній вселенскій патріархъ свое вступленіе на престолъ ко благу церкви, въ теченіи всего минувшаго года не только ни мало не ослабѣла, а напротивъ все болѣе и болѣе крѣпла и развивалась. Поставивши своей задачей борьбу съ унаслѣдованнымъ отъ мрачнаго прошлаго зломъ во всѣхъ видахъ и формахъ, онъ преслѣдовалъ и преслѣдуетъ ее съ энергіей и настойчивостію по истинѣ удивительными. Къ сожалѣнію, результаты пока далеко не соотвѣствуютъ энергическимъ усиліямъ патріарха.

Еще до вступленія своего на престолъ онъ составилъ проэктъ желательныхъ реформъ въ церкви и въ формѣ записки отправилъ въ избирательное собраніе, какъ conditio sine qua non принятія имъ патріаршаго сана. Въ этой запискѣ затрогивались всѣ больныя мѣста церковнаго строя и жизни. Такъ между прочимъ въ ней проэктировался пересмотръ церковныхъ каноновъ и замѣна нѣкоторыхъ, фактически утратившихъ свое значеніе за измѣнившимися условіями жизни, другими, болѣе отвѣчающими потребностямъ настоящаго времени, сокращеніе штата чиновъ великой церкви и служителей патріархіи, не отвѣчающихъ ни матеріальнымъ средствамъ, ни дѣйствительнымъ нуждамъ той и другой, подобное же сокращеніе количества монастырей, ограниченіе числа монашествующихъ запрещеніемъ принимать въ монахи лицъ, не достигшихъ 40 лѣтняго возраста, пересмотръ каноническихъ правилъ о степеняхъ родства въ видахъ облегченія брачныхъ сочетаній въ болѣе близкихъ степеняхъ, чѣмъ это допускалось существующею доселѣ практикою, устраненіе іеромонаховъ отъ управленія приходами и замѣна ихъ женатыми священниками, преобразованіе учебнаго дѣла, новое болѣе правильное распредѣленіе епархій, болѣе точное опредѣленіе правъ и обязанностей епархіальныхъ архіереевъ, немедленное устраненіе всѣхъ извѣстныхъ и особенно соблазнительныхъ и неудобныхъ злоупотребленій въ церковной администраціи и проч.

О полнотѣ и цѣлесообразности программы улучшеній, заключавшейся въ запискѣ можно составить себѣ понятіе даже по нашему далеко неполному эскизу. Но благимъ предначертаніямъ патріарха не суждено было осуществиться въ минувшемъ году. Сначала его проэктъ былъ отклоненъ избирательнымъ собраніемъ подъ тѣмъ предлогомъ, что оно не призвано обсуждать его и что онъ подлежитъ обсужденію народнаго собранія, которое одно можетъ быть компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. А потомъ осуществленіе его было пріостановлено на неопредѣленное время турецкимъ правительствомъ, которое на просьбу патріарха разрѣшить созваніе представителей епархій на народное собраніе отвѣчало, что настоящее время признаетъ неудобнымъ для исполненія этой просьбы. Въ виду этаго отказа, равно какъ благодаря хотя и пассивному, но весьма дѣйствительному противодѣйствію нѣкоторыхъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ и сотрудниковъ,, находящихъ интересъ въ поддержаніи стараго порядка вещей, святѣйшему Іоакиму удалось осуществить въ минувшемъ году лишь самую незначительную часть своей программы, именно: сократить штатъ служащихъ какъ церковниковъ при великой церкви, такъ и низшихъ служителей при патріархіи, замѣнить нѣкоторыхъ іеромонаховъ женатыми священниками, заставить нѣкоторыхъ, проживавшихъ въ столицѣ отчасти при разныхъ церквахъ въ качествѣ настоятелей, архіереевъ отказаться отъ разныхъ антиканоническихъ поползновеній, положить предѣлъ наплыву духовныхъ лицъ всѣхъ степеней изъ епархій, принявшему при прежнихъ патріархахъ эпидемическій характеръ и пр.

Предметомъ особой заботливости патріарха въ минувшемъ году было учебное дѣло. Въ этой сферѣ ему посчастливилось достигнуть и болѣе значительныхъ результатовъ. Прежде всего ему удалось заинтересовать въ интересахъ школьнаго дѣла наиболѣе вліятельныхъ и богатыхъ греческихъ банкировъ Константинополя, Зарифи, Короніоса и др. и при ихъ щедрой поддержкѣ улучшить матеріальное положеніе школъ. За тѣмъ при помощи лучшаго подбора руководи-

телей и преподавателей значительно поднята учебная и воспитательная часть въ нихъ. Особенно же нужно сказать о Великой народной школѣ, находившейся подъ управленіемъ о. архимандрита Григорія Паламы, сдѣлавшей несомнѣнные успѣхи въ его энергическихъ и опытныхъ рукахъ, и о халкинскомъ богословскомъ училищѣ, бывшемъ предметомъ особаго попеченія патріарха. Правда и здѣсь достигнутые результаты далеко не отвѣчаютъ ни дѣйствительнымъ нуждамъ школьнаго дѣла, ни усиліямъ патріарха, но сдѣлать больше было не въ его силахъ. И въ во всякомъ случаѣ дѣлаетъ ему большую честь ужъ то одно, что онъ не отступилъ предъ трудностями, возникавшими предъ нимъ на каждомъ шагу, и мужественно положилъ начало улучшеніямъ. Остается лишь пожелать, чтобы поскорѣе настали болѣе благопріятныя условія для продолженія начатаго. Ни въ энергіи, ни въ опытности начинателя послѣ сдѣланныхъ имъ въ минувшемъ году опытовъ не позволительно сомнѣваться.

Нравственное мужество патріарха Іоакима III и искренность его желанія установить дѣятельныя благожелательныя сношенія между церквами востока свидѣтельствуются и слѣдующими дѣяніями его, о коихъ телеграфируетъ отъ 17-го (29-го) января специальный константинопольскій корреспондентъ „Госа“: Нѣсколько дней назадъ, весь городъ былъ занятъ толками о поступкѣ вселенскаго патріарха, который въ день св. Крещенія въ первый разъ помянулъ въ молитвахъ имена православныхъ князей и государей. Въ числѣ прочихъ помянуто было и имя князя Николая Черногорскаго, которому патріархъ, сверхъ того, препроводилъ, чрезъ здѣшняго повѣреннаго въ дѣлахъ Черногоріи, сосудъ съ освященною водою, при письмѣ, въ которомъ выражено благословеніе церкви независимаго черногорскаго княжества. Обстоятельство это произвело въ иностранныхъ посольствахъ благопріятное впечатлѣніе“. Но, конечно, турецкому правительству все это не можетъ нравиться и въ прежнее время могло бы повести къ очень печальнымъ для вселенскаго патріарха послѣдствіямъ (*).

*) Объ обстоятельствахъ празднованія Богоявленія Господня во вселенской патріархіи, вызвавшихъ толки и пересуды въ Константинополѣ, подробнѣе собщаетъ, отъ 18-го января, корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“: Противъ обыкновенія, онъ пишетъ, обѣдня съ водосвятіемъ служилась не ночью, а въ 10 часовъ утра. На литургіи присутствовали нашъ повѣренный въ дѣлахъ г. Ону, греческій посланникъ г. Кондуріотти, сербскій посланникъ г. Христичъ и, вмѣсто г. Братіано, румынскій консулъ. Вода освящалась посреди церкви въ трехъ серебряныхъ купеляхъ. Съ патріархомъ служили митрополиты эфесскій, имбросскій, новокесарійскій и фарсальскій, архимандритъ Григорій Палама, ректоръ большой народной школы въ Фанарѣ, и нѣсколько священниковъ. Во время обѣдни патріархъ молился о всѣхъ православныхъ государяхъ, объ Императорѣ Всероссійскомъ, о королѣ Эллиновъ и о князьяхъ Румынскомъ, Сербскомъ и Черногорскомъ, а по окончаніи литургіи прочелъ молитву о благоденствіи султана. Послѣ обѣдни названные представители и другіе приглашенные завтракали у патріарха.

„Я благодарю Бога, сказалъ его святѣйшество, что мнѣ пришлось сегодня въ вашемъ присутствіи возносить въ патріаршей церкви желанія и молитвы за всѣхъ православныхъ христіанъ вообще и въ особенности за вѣнценосцевъ православныхъ государствъ, коимъ вы служите представителями въ Константинополѣ.

„Матерь—церковь считаетъ своимъ долгомъ молить Господа за всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, любить и уважать ихъ, дабы они взаимно любили и уважали ее.

„Радуюсь, что вы присутствовали на сегодняшнемъ торжествѣ и что вы раздѣлили мою умѣренную трапезу, и, полный умиленія, пью за здравіе Его Величества Императора Всероссійскаго Александра II, его величества короля Эллиновъ Георгія 1, его королевскаго высочества князя Румынскаго Карла, его свѣтлости князя Сербскаго Милана Обреновича и его свѣтлости князя Черногорскаго Николая 1-го“.

Г. Ону въ отвѣтной рѣчи, отъ своего имени и отъ имени своихъ сотоварищей, поблагодарилъ патріарха за его пожеланія и молитвы о православныхъ государяхъ и ихъ подданныхъ“.

Безпорядки между греками на берегу Босфора въ день св. Крещенія. Положеніе патріарха Іоакима III во всякомъ случаѣ далеко не радостное. Порта не можетъ любить его за его нравственное мужество, почему и тормозитъ осуществленіе его проэкта церковныхъ реформъ; послѣднему не сочувствуютъ многіе изъ ближайшихъ совѣтниковъ патріарха; но и въ паствѣ стремленія Іоакима III къ искорененію злоупотребленій могутъ встрѣтить, какъ показали безпорядки между греками на берегахъ Босфора въ день св. Крещенія, упорное и—что еще хуже—буйное и насильственное сопротивленіе. „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ объ этихъ безпорядкахъ: „Почти во всѣхъ деревняхъ Босфора, населенныхъ греками, существуетъ обычай въ день Крещенія погружать св. крестъ въ волны Босфора. Искусные пловцы бросаются въ море, чтобы извлечь изъ воды этотъ крестъ, который кладется на подносъ и разносится по всѣмъ домамъ и мѣстнымъ лавкамъ тѣмъ изъ пловцовъ, который извлекъ его изъ воды. Пловецъ производитъ обыкновенно обильный сборъ, который потомъ раздѣляетъ со своими товарищами.

Религіозный обычай этотъ представляетъ нѣкоторыя неудобства и между прочимъ слѣдующее. Человѣкъ, производящій сборъ, и его товарищи входятъ съ крестомъ во всѣ лавки, не исключая и питейныхъ, гдѣ они, разумѣется, отдыхаютъ и угощаютъ другъ друга. Такимъ образомъ крестъ остается въ рукахъ людей подгулявшихъ, что производитъ настоящій скандалъ.

Чтобы прекратить эти неприличныя сцены, вселенскій патріархъ адресовалъ въ нынѣшнемъ году окружное посланіе во всѣ приходы столицы, приглашая духовныя власти не позволять означеннаго сбора и если нужно, то и совершенно отказаться отъ церемоній погруженія креста.

Въ Арнаутъ—Кіоѣ приказъ патріарха не понравился простолюдинамъ, считающимъ этотъ религіозный обычай правиломъ своей вѣры. Толпа принудила епископа Фотія совершить обычную процессію, обѣщавъ ему торжественно, не носить по домамъ извлеченнаго изъ воды креста.

Церемонія совершилась, какъ и всегда, на берегу моря, и пловцы сдержали свое слово, передавъ крестъ въ руки епископа. Но спустя минуту они передумали, двинулися толпой къ епископу и потребовали у него возвращенія имъ креста. Преосвященный отвѣчалъ энергическимъ отказомъ. Пловцы настаивали и, нанеся оскорбленія архіерею, силой захватили крестъ, разломали шкафъ, въ которомъ онъ находился подъ ключемъ, и разбили и перепортили все въ домѣ преосвященнаго Фотія.

Полагаютъ, что патріархатъ начнетъ судебное преслѣдованіе противъ зачинщиковъ этихъ безпорядковъ и потребуетъ у подлежащихъ властей примѣрнаго ихъ наказанія.

Итакъ православнымъ пастырямъ греческой церкви въ турецкихъ владѣніяхъ приходится обращаться къ суду иновѣрнаго правительства съ жалобою на насилія со стороны своихъ пасомыхъ. Плохая рекомендація благочестія послѣднихъ! А впрочемъ за чѣмъ винить однихъ грековъ турецкихъ? И въ Греціи, какъ и у насъ, такъ называемое благочестіе простаго народа—да и только ли его? нисколько не мѣшаетъ ему упорно отстаивать выгодныя для него церковныя злоупотребленія и безпорядки и при случаѣ защищать ихъ путемъ насилія и оскорбленій своихъ пастырей, не стѣсняясь и поруганіемъ святыни.

Греческое сельское духовенство въ Малой Азіи.

И матеріальное положеніе греческаго сельскаго духовенства въ турецкихъ владѣніяхъ не особенно хорошо. Во многихъ отношеніяхъ ему живется даже очень и очень тяжело. И въ образованіи оно значительно уступаетъ нашему духовенству. Вотъ картина незавидной жизни православнаго священника на югѣ Малой Азіи, нарисованная перомъ француза, посѣтившаго эту страну лѣтомъ 1876 года (ее мы заимствуемъ изъ первой январской книжки парижскаго журнала „Revue des deux mondes“ 1880-го года):

„Священникъ разсказалъ намъ свою исторію. Онъ родомъ кипріотъ. Спокойно жилъ онъ въ своей маленькой деревнѣ, когда прежній священникъ умеръ и жители общины избрали его для занятій вакантнаго священническаго мѣста. По приказанію архіепископа, онъ долженъ былъ два года поучиться въ городской школѣ и затѣмъ сдѣлался священникомъ, почти противъ своего желанія. За посвященіе ему нужно было заплатить, и вотъ онъ живетъ теперь нищенски, на малое жалованье, получаемое изъ общинной казны, и на кое-какія приношенія натурою отъ прихожанъ. Такъ какъ деревня очень раскинута, то ему приходится постоянно сидѣть дома, для удовлетворенія могущихъ быть религіозныхъ надобностей своихъ прихожанъ, такъ что заняться полевой или ручной работой для содержанія своего семейства онъ не можетъ. Онъ жалуется на необезпеченное положеніе низшаго духовенства въ Анатоліи: власть епископовъ безконтрольна и они часто злоупотребляютъ ею; не рѣдко бываетъ, что священникъ платитъ своему епископу настоящую ежегодную дань, не считая выкуповъ за запрещенія, которымъ онъ можетъ быть подвергнутъ часто изъ-за пустяковъ.

Все это разсказано съ удивительнымъ самоотверженіемъ и кротостію; лице священника, серьезное и истомленное, отличается нѣкоторымъ достоинствомъ, благодаря длинной бородѣ, которую носятъ греческіе священники. Нельзя не признать, что если эти жалобы основательны, то слабость умственнаго развитія греческаго низшаго клира не подаетъ надежды на скорое измѣненіе. Невѣжество и суевѣріе нѣкоторыхъ священниковъ чрезмѣрны. Въ одной деревнѣ ребенокъ заболѣлъ лихорадкой: священникъ не нашелъ ничего лучшаго для излеченія больнаго, какъ дать ему проглотить пепелъ бумажки, на которой онъ написалъ какой-то заговоръ.

Между тѣмъ какъ сельскій учитель часто бываетъ очень полезенъ путешественнику, прибывшему для отысканія древностей, священникъ не знаетъ ничего. Иногда случается, что священникъ, побуждаемый нищетой, занимается какимъ нибудь ремесломъ; но отъ того не выигрываютъ ни его достоинство, ни образованіе".

Можетъ быть, прибавимъ отъ себя, это превосходство народныхъ учителей (дидаскаловъ) надъ священниками въ образованіи, зажиточности и вліятельности и составляетъ главную причину того принесенія въ жертву религіозныхъ интересовъ крайнимъ національнымъ греческимъ притязаніямъ, которое характеризуетъ церковную жизнь восточныхъ патріархатовъ въ нашъ вѣкъ и которое возбудило такую сильную вражду между православными народностями востока и повело за собою не малыя потери для православной церкви.

Попытки улучшенія церковной жизни въ греческомъ королевствѣ.

Церковный Вѣстникъ сообщаетъ: „Священный синодъ эллинской церкви для изысканія способовъ къ удовлетворенію настоятельныхъ нуждъ этой церкви образовалъ въ прошломъ году коммиссію изъ своихъ членовъ-епископовъ корфіотскаго, итильскаго и гиѳійскаго при синодальномъ секретарѣ Дамаскинѣ Христопулѣ. На нее возложена обязанность выработать проэктъ закона о сліяніи маленькихъ монастырей съ большими, о продажѣ имущества упраздненныхъ монастырей, о составленіи изъ вырученныхъ денегъ церковнаго фонда, о назначеніи жалованья изъ процентовъ этого фонда бѣлому духовенству и наконецъ о лучшемъ способѣ управленія имѣющими остаться монастырями. О ходѣ работъ коммиссіи свѣдѣній пока не имѣется.

Въ тоже время священный синодъ эллинской церкви, желая прекратить разныя неудобства, вытекавшія для церковной жизни изъ такъ называемыхъ абсолютныхъ хиротоній (т. е. возведенія въ священный санъ безъ назначенія къ опредѣленной церкви), разослалъ циркулярное предписаніе епархіальнымъ архіереямъ при рукоположеніи священниковъ строго держаться штата и не дѣлать на будущее время представленій о рукоположеніи сверхштатныхъ священниковъ.

Къ числу отрадныхъ явленій въ церковной жизни Эллады въ минувшемъ году должно быть отнесено и открытіе „общества св. апостола Павла" учрежденнаго спеціально для борьбы съ антихристіанскими теченіями времени".

Новые пещерники. Стремленіе къ подвижничеству, къ удаленію отъ міра сего и къ совершенному разобщенію даже съ своими близкими ради спасенія души проявляется и въ наши дни. Находятся люди, которые, какъ бы не довольствуются существующимъ теперь образомъ жизни иноческой, а мечтаютъ подражать пещернымъ отшельникамъ далекихъ временъ. Изъ Тихвина, сообщаютъ: Купеческій сынъ Григорій И—въ 23-хъ лѣтъ, женатый, имѣющій дѣтей, и 44-хъ лѣтній вдовецъ пропали безслѣдно. Начались поиски, но безуспѣшно. Въ началѣ сентября прошлаго года прикащикъ одного лѣсопромышленника замѣтилъ, что изъ одного пня струится дымъ, признакъ человѣческаго жилья. Послѣ долгихъ поисковъ, въ полуверстѣ отъ дымящагося пня открыли подземный ходъ въ пещеру, искусно прикрытый хвойными вѣтвями, который привелъ ихъ къ землянкѣ. Выкопанная пещера состоитъ изъ трехъ миніатюрныхъ отдѣленій: въ одномъ маленькая печка, придѣланная къ корню нарочно просверленаго пня, который и служилъ трубою; немного подальше устроенъ маленькій колодезь. Обитатели этого жилья оказались людьми безъ вѣсти пропавшими, оба затворника, до крайности исхудалые отъ строгаго поста (они ѣли варево и хлѣбъ одинъ разъ въ недѣлю, а въ остальное время питались лѣсными плодами), повалились въ ноги пришедшимъ, умоляя не открывать ихъ убѣжища. Всѣ убѣжденія оставить эту нору и идти домой были напрасны: они твердо обѣщали, въ случаѣ насилія скорѣе лишить себя жизни, чѣмъ даться въ руки и жить съ людьми. Единственная уступка, какой могли добиться отъ одного изъ нихъ Григорія та, что онъ пошелъ повидать 80-лѣтнихъ отца и мать, пробылъ два дня, все больше молчалъ и на уговоры семьи отвѣчалъ: „оставьте меня въ покоѣ, я не вашъ житель" и, не простясь ни съ кѣмъ, опять ушелъ въ прежнюю свою пещеру для аскетическихъ подвиговъ.

Новыя назначенія на епископскія каѳедры: преосвященный *Сергій*, епископъ курскій, назначенъ архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ; преосвященный *Ефремъ*, епископъ тобольскій—епископомъ курскимъ и бѣлгородскимъ; преосвященный *Василій*, епископъ михайловскій—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

Къ № 9.

Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства.

Въ виду интереса, возбуждаемаго въ настоящее время вопросомъ объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, сообщаемъ нѣкоторыя данныя о размѣрахъ восковаго производства въ Россіи. Продуктивность русскаго пчеловодства, пишутъ въ газетѣ „Новости", выражается цифрою въ 3,000,000 рублей, изъ нихъ на 1,700,000 руб. воска и 1,275,500 руб. меду. Выдѣлка свѣчъ доходитъ до суммы 2,000,000 руб. Ходъ свѣчновосковаго производства въ десятилѣтіе 1868—77 гг. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	чис. фабр.	сумма производствъ въ милион. руб.	чис. раб.
1868	123	2,099000.	609 (?)
1869	120	1,760000.	578
1870	130	1,940000.	643
1871	137	2,191000.	673
1872	132	2,290000.	758
1873	125	2,235000.	643
1874	130	2,314000.	645
1875	128	2,193000.	607
1876	128	1,863000.	576
1877	137	1,971000.	725

Изъ этой таблицы видно, что производство восковыхъ свѣчъ подвергалось сильнымъ колебаніямъ. Въ періодѣ за 1868 г. по 1877 г. особенно два года выдаются: 1869, когда производство свѣчъ упало съ 2,099,000 на 1,760,000, и 1876 г., когда оно понизилось 1,863,000 руб. Наибольшей суммы свѣчновосковое производство достигло въ 1874 г. (2,314,000 р.). По размѣрамъ производства первое мѣсто занимають губерніи: *кіевская* (фабр. 5, произв. 202,000 р.), курская (фабр. 9, произв. 160,000 р), воронежская (фабр. 10, произв. 147,000 р.), московская (фабр. 4, произв. 141,000 р.), саратовская (фабр. 1, произв. 112,000 р.), и петербургская (фабр. 2, произв. 101,000 р.). Производство свѣчъ въ другихъ губерніяхъ гораздо ниже. Наиболѣе оно развито тамъ, гдѣ существуютъ особенно чтимые въ народѣ монастыри. Такъ въ *кіевской* губерніи, въ которой производство особенно развито, существуетъ знаменитая Кіево печерская лавра, гдѣ въ теченіи года бываетъ богомольцевъ не менѣе 600,000 человѣкъ; за кіевскою слѣдуютъ курская съ знаменитою Коренною пустынью, воронежская съ монастырями Митрофанія, Тихона, московская съ Троицко сергіевской лаврой и другими святынями, наконецъ петербургская съ Александроневской лаврой и Валаамскимъ монастыремъ.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

Вышелъ въ свѣтъ 8 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: — Будутъ ли вѣчныя мученія за гробомъ? — Историческія аналогіи: время царствованія Петра I и Александра II. — Разсказъ объ обрѣтеніи главы св. Іоанна Предтечи.

Печатать дозволяется. 25 февраля 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.